

Uchwała 184/2019
Rady Wydziału Prawa i Administracji
z dnia 24 czerwca 2019 r.

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Bartłomiejowi Glinieckiemu
w dyscyplinie nauk prawnych w dziedzinie nauk społecznych

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) w zw. z art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669) Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Nadaje się dr. Bartłomiejowi Glinieckiemu stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk prawnych w dziedzinie nauk społecznych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 24 czerwca 2019 r., po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Habilitacyjnej z dnia 30 maja 2019 r. wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Bartłomiejowi Glinieckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych, Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego podjęła w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie nadania dr. Bartłomiejowi Glinieckiemu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk prawnych w dziedzinie nauk społecznych.

Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte 4 października 2018 r. na wniosek dr. Bartłomieja Glinieckiego, który wskazał Uniwersytet Gdański jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego właściwą do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów uchwałą z dnia 8 stycznia 2019 r. powołała do przeprowadzenia ww. postępowania Komisję Habilitacyjną w składzie:

1. Prof. dr hab. Adam Olejniczak – Przewodniczący
2. Dr hab. Sylwia Majkowska-Szulc – sekretarz
3. Prof. dr hab. Ewa Bagińska – recenzent
4. Dr hab. Mirosław Bączyk – recenzent
5. Dr hab. Marek Leśniak – recenzent
6. Dr hab. Katarzyna Kopaczyńska-Pieczniak – członek komisji
7. Dr hab. Małgorzata Balwicka-Szczyrba – członek komisji

Na posiedzenie Komisji, które odbyło się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku przy ul. Bażyńskiego 6, stawili się wszyscy jej członkowie. Ponadto ustalono, że Habilitant nie złożył wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego. Żaden z członków Komisji habilitacyjnej nie wniósł o przeprowadzenie rozmowy z Habilitantem, wobec czego Przewodniczący Komisji nie uznał za wskazane zaproszenia Habilitanta do udziału w posiedzeniu.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy w zw. z art. 179 ust. 2 i 3 przepisów wprowadzających, do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy). Szczegółowe kryteria oceny dorobku naukowo-badawczego Habilitanta określa § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r., Nr 196, poz. 1165), a kryteria oceny dorobku w zakresie popularyzacji nauki oraz w zakresie współpracy międzynarodowej precyzuje § 5 ww. rozporządzenia. Ponadto, do postępowania habilitacyjnego dr. Bartłomieja Glinieckiego znalazły zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261).

Za osiągnięcie wynikające z art. 16 ust. 2 ustawy Komisja Habilitacyjna uznała autorstwo monografii pod tytułem: „*Mieszkaniowy rachunek powierniczy. Analiza cywilnoprawna.*”, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2018, liczba stron 310. Zdaniem recenzentów opracowanie to miało charakter oryginalny, a w polskim piśmiennictwie naukowym brakowało monografii dotyczącej tej tematyki. Temat ten był doniosły zarówno z punktu widzenia jurystycznego, jak i społecznego, bowiem dotyczył mieszkalnictwa. Jednocześnie temat monografii stanowił kolejny etap wcześniejszych badań. Habilitant dokonał analizy instytucji mieszkaniowego rachunku powierniczego i poddał ocenie konstrukcję normatywną wyznaczaną przede wszystkim przez przepisy ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego. Ostatecznie Habilitant sformułował wnioski *de lege ferenda* ukierunkowane na udoskonalenie istniejącego standardu ochrony nabywców poprzez doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań normatywnych, a także zachowanie równowagi w relacji pomiędzy deweloperami a bankami zajmującymi się prowadzeniem mieszkaniowych rachunków powierniczych. Treść i forma monografii dowiodły rzetelności naukowej Habilitanta

i potwierdziły dobrą znajomość problematyki mieszkaniowego rachunku powierniczego. W rezultacie monografia bez wątpienia stanowiła znaczny wkład w rozwój nauki prawa. Przyjęte założenia badawcze były prawidłowe, a ogólny cel, jakim było uzasadnienie konieczności udoskonalenia istniejącego standardu ochrony nabywców poprzez doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań normatywnych i dążenie do równowagi w stosunkach pomiędzy deweloperami a bankami zajmującymi się prowadzeniem mieszkaniowych rachunków powierniczych, był trafny. Ponadto, struktura wewnętrzna monografii gwarantowała spójność wywodów. Rozprawa nie wzbudziła poważnych wątpliwości pod względem formalno-warsztatowym. Była też wyposażona w wystarczający materiał źródłowy.

Oceniając poziom pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych dr. Bartłomieja Glinieckiego Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że także pozostałe formy aktywności naukowej Habilitanta złożyły się na znaczny wkład w rozwój nauki prawa i równolegle z monografią spełniają kryteria aktywności naukowej, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*. Komisja Habilitacyjna zauważyła, że w swych publikacjach Habilitant z powodzeniem kontynuował podjęte w pracy doktorskiej badania zagadnień dotyczących umów deweloperskich, a także zagadnień poświęconych zabezpieczeniu interesów nabywców nieruchomości mieszkaniowych. Kluczowa problematyka umów deweloperskich pozwoliła Habilitantowi na prowadzenie równolegle badań nad zagadnieniami umów nienazwanych w polskim prawie obligacyjnym. Jest to materia istotna i stale aktualna dla rozwoju nauki prawa cywilnego. W publikacjach Habilitanta pojawił się też nurt badań nad umową rezerwacyjną. Istotnym nurtem badań naukowych Habilitanta była problematyka prawa handlowego, w tym kwestia powództwa wspólnika/akcjonariusza o naprawienie szkody wyrządzonej spółce przez członków zarządu, zaskarżanie uchwał zgromadzenia wspólników lub walnego zgromadzenia czy też zagadnieniom ładu korporacyjnego, m. in. w spółkach z udziałem Skarbu Państwa.

Jak chodzi o dorobek Habilitanta, to składało się na niego współautorstwo innych monografii, wiele artykułów naukowych i rozdziałów w książkach oraz komentarz. Ponadto Habilitant zaprezentował zadowalającą liczbę wystąpień na konferencjach krajowych i międzynarodowych. Prace naukowe Habilitanta cechuje bardzo dobra znajomość odpowiednich regulacji prawnych oraz trafna ocena wartości dorobku nauki. Osiągnięcia naukowo-badawcze dr. Bartłomieja Glinieckiego w zakresie nauk prawnych spełniły zatem kryteria określone w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. *w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego*, niezbędne do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Równocześnie za znaczące Komisja Habilitacyjna uznała dokonania Habilitanta w zakresie aktywności dydaktycznej i popularyzatorskiej. Dr Bartłomiej Gliniecki prowadził

zajęcia dydaktyczne jako adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji UG, a także dla korporacji notarialnej i radcowskiej w Gdańsku. Ponadto sprawował funkcję promotora pomocniczego w jednym przewodzie doktorskim. W latach 2013-2018 był opiekunem Sekcji prawa cywilnego w Studenckiej Uniwersyteckiej Poradni Prawnej UG.

W związku z powyższym Komisja habilitacyjna stwierdziła, że Habilitant spełnia wymogi określone w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. *w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego*, niezbędne do nadania mu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Komisja habilitacyjna uwzględniła:

- 1) ocenę dorobku naukowego dr. Bartłomieja Glinieckiego, jego wkład w rozwój nauki prawa oraz ocenę dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i w zakresie współpracy międzynarodowej Habilitanta dokonanej pod kątem spełnienia przesłanek określonych w art. 16 ust. 1 ustawy oraz § 3, 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. *w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora*,
- 2) treść autoreferatu Habilitanta i trzy pozytywne recenzje, zarówno osiągnięcia naukowego w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy, jak i dorobku naukowego oraz aktywności naukowej w zakresie osiągnięć dydaktycznych, popularyzatorskich i współpracy międzynarodowej, sporządzone przez recenzentów;
- 3) pozytywne opinie pisemne i ustne złożone przez pozostałych członków Komisji habilitacyjnej.

W konsekwencji Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Bartłomieja Glinieckiego działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), § 3, 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. *w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego* (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), w zw. z art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) oraz na podstawie uchwały Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 8 stycznia 2019 r. powołującej Komisję Habilitacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Bartłomieja Glinieckiego, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją habilitacyjną, w tym: z autoreferatem Habilitanta, z recenzjami oceniającymi osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy, dorobek naukowy, osiągnięcia dydaktyczne, popularyzatorskie i współpracę międzynarodową sporządzone przez recenzentów: prof. dr hab. Ewę Bagińską (UG), prof. UMK dr. hab. Mirosława Bączyka (UMK), dr. hab. Marka Leśniaka (UWr), a dodatkowo z opiniami pisemnymi i opiniami

ustnymi pozostałych członków Komisji wyrażonymi w trakcie posiedzenia, podjęła na posiedzeniu w dniu 30 maja 2019 r. w głosowaniu jawnym 7 głosami „za”, 0 „przeciw”, przy 0 głosach wstrzymujących się uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Bartłomiejowi Glinieckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych.

Mając powyższe na względzie Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego postanowiła jak na wstępie.

Wynik głosowania: uprawnionych: **45** osób, obecnych: **33** osoby, oddano **33** głosy ZA: **26**, głosów PRZECIW: **2** oraz głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ: **5**.

Dziekan


dr hab. Wojciech Zalewski
profesor nadzwyczajny